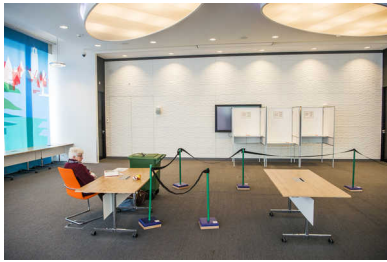


In lokaal 197 is het maar stilletjes



Ook in stembureau 197 in Hillegersberg is het rustig, net als in Crooswijk en Hillesluis. Het merendeel van de kiezers dat wel opdaagt, zegt tegen te stemmen.

FOTO FRANK DE ROO

ROTTERDAM

Verkiezingen - ze gelden als de 'hoogmis der democratie'! Maar daar was gisteren weinig van te merken tijdens het

Woonreferendum. Kiezers druppelden binnen en de leden van de stembureaus vochten tegen de verving.

ANTTI LIUKKU

Van Hillesluis, tot Hillegersberg, tot Crooswijk. Drie totaal verschillende wijken, maar de reactie in de stembureaus is opvallend eensluidend: „Het is rustig, heel rustig...”

Bijvoorbeeld op stembureau 145, in sporthal Schuttersveld in Crooswijk. Na anderhalf uur zijn er 12 stemmen binnen en drie volmachten. „Gelukkig hebben we warme thee en een kachelletje om ons op warmen”, zeggen de vrijwilligers. „En misschien gaan we zo nog even balletten”, grappen ze. Want inderdaad, het stembureau is ingericht in een kille sportzaal met een enorme spiegelwand. De eerste tussentijdse opkomstcijfers van de gemeente komen binnen: 1,5 procent...

Aan de Argonautenweg in Hillegersberg, in stembureau 197, zijn rond het middaguur zo'n 80 stemmen geteld. „Het is heel rustig. Ik schat ongeveer half zo druk als bij het Oekraïne-

referendum”, aldus de voorzitter van het stembureau. Aan de andere kant van de Maas is het zo mogelijk nóg rustiger. Aan het Stichtseplein in Hillesluis staat om twee uur 's middags de teller op 75 stemmen. „Heel rustig. We doen ons best om niet in slaap te vallen”, zeggen ze bij stembureau 323.

Rond deze tijd is 7 procent van kiesgerechtigde Rotterdammers komen stemmen. Dat de kiesdrempel van 30 wordt gehaald, is dan al een illusie.

Brievenbus

Toch is de motivatie er niet minder om bij de kiezers die wél zijn komen opdagen. Paul Meijdam uit Hillegersberg bedacht zich geen twee keer toen de stempas in zijn brievenbus belandde. „Als je niet stemt, heb je ook geen reden om te klagen”, luidt zijn argument.

Hij hoefde ook niet lang na te denken over de keus, vertelt hij bij het verlaten van stembureau 197. „Tegen! Ik vind het onzinnig dat mensen uit hun huizen worden gejaagd. En dat er huren worden gevraagd die mensen niet kunnen betalen.” Het is de mening die het meest is te horen onder de kiezers, van de rechter tot aan de linker Maasoever. „Ikzelf heb een woonhuis, dus ik zal persoonlijk niet zo veel merken van de Woonvisie. Maar ik vind het belangrijk dat er genoeg sociale huurwoningen zijn”, motiveert de 64-jarige Jacqueline Peters uit Crooswijk haar tegenstem. „Daarnaast ben ik tegen sloop omdat oude woningen horen bij de ziel van de stad. Er is in deze stad al te veel verdwenen...”

Ouderen

Het is ook de reden dat de 38-jarige Beyhan Karaaslan uit Hillesluis tegen stemt. Volgens haar hebben vooral ouderen het lastig genoeg om de eindjes aan elkaar te knopen. „Deze mensen

kunnen echt geen hogere huren betalen. Ik vind het belachelijk om zo veel goedkope woningen plat te gooien.”

Volksverhuizing

Hillesluis, met veel goedkope woningen, is bij uitstek een wijk die in aanmerking komt voor de bouwplannen van het stadsbestuur. „De gemeente wil de wijk schoonvegen”, zegt de 31-jarige Mohamed Shirwa. „Vervolgens trekken de mensen naar goedkope woningen in Charlois en gebeurt daar hetzelfde. En zo gaat het maar door...” Ook hij stemt tegen. „20.000 goedkope woningen minder? Reken eens uit: vier personen per woning, dat zijn 80.000 mensen! Dat is een volksverhuizing.”

Het vervangen van goedkope door duurdere woningen is niet nieuw. Het is bijvoorbeeld al op grote schaal toegepast in Nieuw-Crooswijk. Opvallend is dat een 'ervaringsdeskundige', de 64-jarige Luck Mazenier, van ganse harte stemt vóór de Woonvisie. „Ik vind het goed als wijken gemengd worden”, zegt hij, nadat hij zijn stem heeft uitgebracht in bureau 145. „Ik kom uit de 1ste Wandeloorddwarsstraat, een van de eerste straten in Nieuw-Crooswijk die werden gesloopt. Nu woon ik op de Boezemlaan en de wijk is er echt beter op geworden. Er wonen nog steeds WAO'ers en bouwvakkers in de wijk, maar ook hoger opgeleiden. Ik vind het een goede ontwikkeling.”

Hetzelfde geluid is te horen aan de Argonautenweg in Hillegersberg. Om de hoek ligt de oude volkswijk 110-Morgen, waar veel is gesloopt om plaats te maken voor duurdere woningen. De 50-jarige Stef van Megen is in de wijk opgegroeid en zijn moeder woont er nog steeds. Ook hij stemt voor de Woonvisie van het gemeentebestuur. „In de wijk is een grotere variatie aan woningen gekomen en dat is alleen maar beter”, stelt Van Megen vast.

„Vroeger had je hier alleen maar arbeiderskinderen. Als iemand naar de havo ging of het vwo, was dat zeer uitzonderlijk. Nu zie ik meer variatie op straat, dat lijkt me beter voor iedereen. Natuurlijk moet de gemeente ingrijpen, anders wordt het een getto.”

Gelukkig

Hij mag zich, aan het eind van de verkiezingsdag, gelukkig prijzen: het referendum heeft de sloop- en bouwplannen van het stadsbestuur niet kunnen dwarsbomen. De kiesdrempel is bij lange na niet gehaald.