

## Sloop is niet nodig voor een succesvolle stad

---

**Rotterdam wordt er niet beter op als de grootschalige sloopplannen doorgaan, stellen sociologen Gwen van Eijk en Marguerite van den Berg. Vijf redenen om tegen te stemmen bij het Woonreferendum.**

Het referendum over de Woonvisie, op 30 november, is een uniek moment waarop aan de Rotterdamse bevolking wordt gevraagd hoe hun stad eruit moet zien. Het Rotterdams stadsbestuur is in de Woonvisie ontevreden over de woningmarkt, maar ook over de Rotterdamse bevolking zelf. De retoriek is dat de stad 'uit balans' is. Het stadsbestuur wil dat er meer hogeropgeleiden, 'sterke schouders' en 'kansrijke' gezinnen. Daarom moeten 20.000 betaalbare woningen plaatsmaken voor duurdere. Daar wordt Rotterdam geen mooiere stad van. We geven vijf argumenten tegen deze Woonvisie. Ten eerste: Rotterdam is al in balans. Het aantal hogeropgeleiden ligt hoger dan het landelijk gemiddelde. Toch is het stadsbestuur bang dat we 'achterblijven' bij bijvoorbeeld Amsterdam. Het stadsbestuur moet zorgen voor haar eigen bevolking in plaats van zich te meten aan andere steden.

Ten tweede: de aannahme in de Woonvisie dat er te veel goedkope woningen zijn, is onjuist. De wachtlijsten zijn lang. Langer dan het bestuur claimt. Minister Stef Blok heeft uitgerekend dat het aantal mensen dat in aanmerking komt voor een sociale huurwoning in Rotterdam veel groter is dan het stadsbestuur beweert: niet 125.600 maar 166.700 huishoudens. Er zijn momenteel 168.000 goedkope huizen. Er is dus geen overschot.

Ten derde: om duurdere woningen te bouwen is het niet nodig om goedkope woningen te slopen. Er is in Rotterdam ruimte genoeg voor nieuwbouw, ook duurdere nieuwbouw.

Ten vierde: meer hogeropgeleiden in de stad is niet beter voor iedereen, zoals het stadsbestuur zegt. De vestiging van een nieuwe groep gaat in elk geval ten koste van huidige inwoners. De nieuwe koopwoningen kosten minstens 180.000 euro of worden verhuurd voor 711 tot 1000 euro per maand. Voor bijvoorbeeld een kraamzorg is dat onbetaalbaar. Wethouder Ronald Schneider ontkent het, maar met het verdwijnen van 20.000 goedkope huizen jaagt hij toch echt armere Rotterdammers de stad uit.

Ten vijfde: het stadsbestuur heeft een heel beperkte definitie van 'sterke schouders'. Uit de Woonvisie spreekt weinig waardering voor Rotterdammers die niet veel verdienen of lang gestudeerd hebben. Vakmanschap, zorgzaamheid en lef, ook dáár zit de kracht van Rotterdam. Voor een mooie stad in balans is het niet nodig te slopen. Wel wordt Rotterdam mooier en succesvoller als het stadsbestuur mensen waardeert om wie ze zijn, onafhankelijk van inkomen, opleiding of afkomst. We hebben een Woonvisie met visie nodig. Ons stemadvies aan onze mede-Rotterdammers is dan ook: stem tegen de Woonvisie.

Medeondertekend door de Rotterdamse wetenschappers Jess Bier, Brian Doucet, Friso van Houdt, Paul Mepschen, Liesbeth Noordegraaf-Eelens, André Ouwehand, Rogier van Reekum, Arnold Reijndorp, Willem Schinkel, Marc Schuilenburg, Richard Staring.