

## Referendum blijkt splijtzwam



De begeleidingscommissie onder leiding van Saskia Stuiveling (midden) vergadert over het referendum.

FOTO JAN DE GROEN

### ROTTERDAM

MARK HOOGSTAD

In een poging een hoogoplopend conflict over het woonreferendum in de kiem te smoren, buigen de fractievoorzitters uit de Rotterdamse gemeenteraad zich maandag al over de vraagstelling.

Daartoe is besloten nu blijkt dat de partijen lijnrecht tegenover elkaar staan over de vraag, die op 30 november voorgelegd zou moeten worden in Rotterdams eerste volksraadpleging sinds 1995 (stadsprovincie). "Partijen als de SP proberen politiek gewin te halen uit het referendum", moppert fractievoorzitter Samuel Schampers van coalitiepartij D66, een uitgesproken voorstander van

de omstreden Woonvisie.

Een onzinnig verwijt, menen op hun beurt de vier partijen (PvdA, GroenLinks, SP en Nida) die dit voorjaar actief meehielpen om de vereiste tienduizend handtekeningen bijeen te krijgen om het raadgevend referendum mogelijk te maken.

De door het college van b en w voorgestelde inkrimping van het aantal 'goedkope woningen' - met bijna 20.000 stuks en vooral op Zuid - is volgens hen de adder onder het gras in het beleidsstuk van wethouder Ronald Schneider (bouwen, Leefbaar) en bovendien

de aanleiding voor het referendumverzoek.

"En dus moet daar ook, zeer concreet, de vraag over gaan", zegt PvdA-voorman Leo Bruijn. Bijval krijgt hij van CU/SGP. "Als je de neutrale vraag 'Bent u vóór of tegen de Woonvisie?' stelt, weet je niet waarom mensen vóór of tegen zijn", constateert fractievoorzitter Setkin Sies.

Het woonbeleid van het college bestaat immers uit 'meerdere pijlers', aldus Sies. "Als iemand tegen is, is dat dan vanwege de zelfbouw die wordt gepropageerd of vanwege de gedeeltelijke sloop van een flink aantal woningen op Zuid?"

D66'er Schampers vreest dat het presidiumoverleg de partijen maandagavond niet nader tot elkaar zal brengen. In de wet staat 'luid en duidelijk' dat in het geval van een referendum het gehele voorstel voorgelegd moet worden, benadrukt hij. "En dus niet een specifiek onderdeel uit een voorstel. De 'sloopvraag' kan om die reden dan ook helemaal niet gesteld worden. Dat is onwettig."

### Campagnebudget

Dat het referendum flink wat voeten in de aarde heeft, bleek gisteren ook tijdens een vergadering op het Rotterdamse stadhuis van de begeleidingscommissie onder leiding van Saskia Stuiveling, oud-president van de Algemene Rekenkamer. De gemeente heeft een budget van 150.000 euro beschikbaar gesteld voor burgers, die campagne willen voeren in de aanloop naar de volksraadpleging.

Maar of bedrag toereikend is? "We moeten het risico nemen dat we meer aanvragen krijgen dan we kunnen waarderen", aldus Stuiveling. Haar collega Wim van Sluis, oud-wethouder namens

Leefbaar (2002-2006), wil voorkomen dat 'een terroristische organisatie' van de subsidiegelegenheid gebruikmaakt om de eigen oorlogskas te spekken. "Je wilt niet dat de centjes van de gemeente Rotterdam worden gebruikt voor een reisje naar Syrië."

De raad stelt volgende week donderdag de definitieve vraagstelling vast. Na het referendum wordt de Woonvisie in stemming gebracht.