

16665506

ONTVANGEN
24 JUNI 2016
GRIFFIE ROTTERDAM

Aan: De gemeenteraad van Rotterdam
Ter attentie van dhr. A.Aboutaleb
Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Van: Initiatiefnemers Woonreferendum
via info@woonreferendum.nl en overhandiging 24-6-2016

Datum: 24 juni 2016

Betreft: **Definitief Verzoek stadsreferendum Woonvisie Rotterdam 2030, m.n. over het voornemen tot vermindering van de sociale woningvoorraad**

Geachte heer Aboutaleb, leden van de Raad,

Niet zonder trots worden U vandaag 10.838 ondersteuningsverklaringen overhandigd. Gevoegd bij de eerder ingediende 2.753 goedgekeurde ondersteuningsverklaringen komt hiermee het totaal door ons verzamelde ondersteuningsverklaringen op 13.591, ruim boven het aantal van 10.000 zoals dat door de referendumverordening vereist wordt. Niet in deze telling besloten zijn de honderden mensen die niet in Rotterdam wonen maar wel digitaal of op papier hun steun aan onze actie als sympathisant kenbaar maakten.

Niet zonder trots, maar wel met enige nederigheid. Dit omdat dit resultaat niet behaald had kunnen worden zonder de inzet van vele vrijwilligers. Zij hebben op markten gestaan, hebben op plekken met veel publiek aandacht gevraagd voor ons streven, zijn soms gezamenlijk, soms alleen, deur aan deur gegaan om voor ons of de organisaties waarvoor zij actief zijn mensen om steun te vragen. Wij zijn hen veel dank verschuldigd.

Soms zien wij terug dat gezinnen bij wijze van de spreken gezamenlijk aan de keukentafel een lijst ondertekend hebben om vervolgens langs de burens te gaan of om een familielid een wijk verder te benaderen. Omdat zij in het referendum een mogelijkheid zien om mee te beslissen over hun eigen toekomst.

Want de afgelopen drie maanden hebben meer dan duidelijk gemaakt dat Wonen een onderwerp is dat de mensen raakt. Vaak kregen wij behalve een ondersteuningsverklaring ook een persoonlijk verhaal. Verhalen waar wij niet altijd blij van werden, maar die ons wel sterkten in de overtuiging om door te gaan. Van mensen die nu al een sociale huurwoning bewonen maar ondanks de huurtoeslag eigenlijk niets te besteden over houden. Over achterstallig onderhoud zonder reactie van de huisbaas, niet zelden een corporatie. Over het jaren zoeken naar een nieuwe woning die niet beschikbaar is. Over het gedwongen verhuizen van Hoogvliet naar Pendrecht en dan weer het bericht krijgen dat de woning gesloopt moet worden om een betere balans in de wijk te krijgen. Over het zogeheten passend toewijzen dat op individueel niveau het aanbod nog verder beperkt. Enzovoort. Niet allemaal onderdeel van de Woonvisie, maar wel redenen waardoor velen de Woonvisie ervaren als weer een extra obstakel waarmee zij te maken krijgen.

Hierbij dus ons definitieve verzoek tot het houden van een stadsreferendum over de voorgenomen vermindering van de sociale woonvoorraad in Rotterdam. Dit voornemen is verwerkt in de Woonvisie Rotterdam 2030 en deze Woonvisie 2030 ligt voor ter besluitvorming aan de raad. Met de honorering van het inleidend verzoek tot een raadgevend stadsreferendum is de besluitvorming opgeschort om ons de gelegenheid te bieden dit definitief verzoek van voldoende ondersteuning te verzekeren. Na de controle van de ingediende handtekeningen zal Uw raad de Woonvisie 2030 vaststellen om deze daarna aan de kiezer voor te leggen.

Toelichting verzoek

Wij sluiten hierbij uiteraard aan bij onze motivatie van het inleidend verzoek. Wij hebben de mensen gevraagd om hun steun te geven aan *'een stadsreferendum over de Woonvisie 2030, tegen de Afbraak van Betaalbare Woningen'*. Bij deze samenvattende slagzin hebben wij steeds als uitleg aangegeven dat het gaat over een vermindering van de Sociale Woonvoorraad door het slopen van woningen en door het optrekken van de huren.

Specifiek zetten wij vraagtekens bij het voornemen om het aantal sociale huurwoningen in de periode tot 2030 te verminderen met 20.000, deels door daadwerkelijke sloop (15.000) en deels door de verhoging van de huur van woningen of het technisch aanpassen dan wel samenvoegen van woningen. Dit plan zouden de Rotterdamse woningcorporaties moeten uitvoeren.

Wij zien hierin een besluit dat de bestaande wachtlijsten voor sociale huurwoningen negeert, voorbij gaat aan het feit dat er de afgelopen vijftien jaar al 30.000 woningen uit de betaalbare voorraad verdwenen zijn én een besluit dat uitspreekt dat Rotterdam meer belang hecht aan het werven van nieuwe inwoners dan rekening te houden met de behoeften van huidige bewoners. Gegeven de huidige schaarste zal het voornemen bestaande problemen verergeren: wachtlijsten zullen snel oplopen, Rotterdammers zullen geen (eigen) (nieuwe) huurwoning vinden in de stad, het aandeel betaalbare huurwoningen dat beschikbaar komt voor regulier woningzoekenden zal afnemen.

Bovendien voelt een groep Rotterdammers zich door deze voornemens weggezet als ongewenst. Wij beogen om over dit onderwerp tot een referendum te komen en de Rotterdammers een stem geven in de meest letterlijke zin van het woord.

Toelichting proces

Volgens het Actiecomité Woonreferendum Rotterdam geeft het feit dat een referendum aangevraagd wordt, waarbij velen verzocht worden een dergelijk verzoek te steunen of te helpen bij het overtuigen van de kiezer een bijzondere verantwoordelijkheid. Wij vinden dus dat wijzelf, en de Gemeente Rotterdam, een rol spelen in het volgen van de regels en voor het vormgeven van het bijbehorende maatschappelijke debat. Wij hebben tot nu toe in goed overleg ernaar gestreefd de bestaande regels na te leven en onze zaak op een goede wijze ander de aandacht te brengen.

Tot slot

Bijgesloten zijn voorts technische opmerkingen (bijlage I), een overzicht van personen die namens het Actiecomité ter validatie hun paraaf of handtekening hebben gezet op ondersteuningsverklaringen en de personalia van het Actiecomité (bijlage II, het formele formulier waarmee het referendum wordt aangevraagd (bijlage III), En uiteraard de handtekeningenlijsten zelf (bijlage IV) en twee USB-stuks met elk zowel het PDF als CSV bestand waarin zoals ambtelijk afgesproken de digitale ondersteuningsverklaringen zijn opgenomen.

Hoogachtend,

Namens het Actiecomité Woonreferendum Rotterdam

Getekend 24 juni te Rotterdam

Bijlage I

Technische opmerkingen

Bij het verzamelen van de bijgevoegde ondersteuningsverklaringen is geprobeerd iedereen op een goede wijze te laten ondertekenen.

Een aantal ingevulde verklaringen zijn door ons doorgehaald: het betreft duidelijk ongeldige of om andere redenen niet meetellende ondersteuning die bij de telling dus niet meegenomen dienen te worden. Voorbeelden van doorgehaalde verklaringen zijn: ondersteuningsverklaringen zonder handtekening, geboortedatum of huisnummers of van mensen die niet in Rotterdam wonen. Naar schatting is een 15% van de bij het Actiecomité binnengekomen ondersteuningsverklaringen door het Actiecomité zelf doorgehaald. De doorgehaalde ondersteuningsverklaringen zijn niet meegenomen in de eindstand van het Actiecomité.

Hoewel wij enkele modellen hebben gehanteerd van formulieren waarop mensen hun gegevens ter ondersteuning konden invullen, zijn wij ook gevallen tegengekomen waarin bijvoorbeeld hokjes iets te klein bleken of waarin de zowel naam als adres in het eerste hokje werden ingevuld. Wij gaan er van uit dat deze gewoon meetellen in het totaal, daar aan de voorwaarde dat alle vereiste gegevens om een eenduidige identificatie van de ondertekenaar mogelijk maken aanwezig zijn.

Zoals vereist zijn de formulieren waarop de ondersteuningsverklaringen konden worden eveneens voorzien door handtekeningen of parafen van leden van het actiecomité zoals opgenomen in bijlage III. Zij nemen daarmee de verantwoordelijkheid voor de gang van zaken. Alle bladzijden zijn voorzien van een paraaf van een van de leden.

Over de wijze waarop wij het digitaal ondersteunen beschikbaar konden maken is vooraf overleg geweest met de Griffie en de Bestuursdienst. Met hen is ook overeengekomen dat de indiening van deze handtekeningen via een USB-stick met daarop vier bestanden. De eerste is een CSV-bestand van geldige digitaal ingediende ondersteuningsverklaringen, het tweede is een Excelbestand. Deze twee bestanden bevatten dezelfde gegevens. Daarnaast zijn er twee doorzoekbare PDF-bestanden toegevoegd. De een bevat alle personen die ook in het CSV-bestand en het Excel-bestand voorkomen. Het tweede bevat een klein aantal personen waarvan de gegevens in het eerste PDF-bestand niet compleet doorgekomen waren. Het belangrijkste verschil tussen het CSV-bestand en Excel-bestand enerzijds en de PDF-bestanden anderzijds is dat in de eerste twee de geboortedatum en IP-adressen eveneens zijn opgenomen, terwijl het PDF bestand deze niet bevat maar wel de digitale handtekeningen en de datum van ondertekening toont. Het PDF bestand is alfabetisch gesorteerd op achternaam, met dien verstande dat tussenvoegsels meetellen met de sortering. Dus dhr. De Vries vindt men niet bij de V maar bij de D en mevrouw Van Kastel bij de V in plaats van bij de K. Het CSV bestand maakt sortering door de controleurs mogelijk, terwijl het PDF bestand controle op de handtekeningen mogelijk maakt. Er is op een tweede USB bijgevoegd als reservekopie. De bestanden zijn hetzelfde. De USB-sticks zijn voorzien van een getekend label.

Naast steunverklaringen die ontvangen zijn via de standaardlijsten en via de website, zijn er ook nog een aantal ingevulde strookjes ingezonden als reactie op een door ons geplaatste advertentie.

Tot slot over de telling. Die ziet er als volgt uit:

- Ingediend tijdens het inleidend verzoek en reeds gecontroleerd:	2.753
- u ingediend via de standaardlijsten van het Actiecomité	7.921
- Digitale ondersteuningsverklaringen op de USB-sticks	2.861
- Op andere wijze ingediende geldige verklaringen	56

Totaal

Van dit totaal zijn er dus 10.838 nog te controleren door de Gemeente. Om tot de vereiste 10.000 ondersteuningsverklaringen te komen waren er 7.247 extra nodig. Het is dus gelukt een buffer van 3.591 handtekeningen op te bouwen. Anders gezegd: van het aantal bij het definitieve verzoek ingediende ondersteuningsverklaringen mag 33 % afgekeurd worden zonder dat ons verzoek afgewezen zal worden.

Vragen hierover kunnen gesteld worden aan _____, bereikbaar via: