

## Gemeenteraad fluit eigen leiders terug



Een meerderheid in de Rotterdamse gemeenteraad heeft oud-Kamervoorzitter Frans Weisglas afgewezen als beoogd lid van de woonreferendumcommissie.

ARCHIEFFOTO FRANK JANSEN

MARK HOOGSTAD

Opnieuw diskwalificeerde de Rotterdamse raad zichzelf. Ditmaal door de eerder aangezochte VVD-coryfee Frans Weisglas alsnog af te serveren als lid van de referendumcommissie.

Iemand hoffelijk ten dans vragen en diegene vervolgens, vlak voordat het strijkorkest de eerste noten laat horen, ten overstaan van de rest van de feestelijk opgedoefte genodigden publiekelijk afwijzen. Het overkwam de onfortuinlijke Frans Weisglas afgelopen donderdag in de Rotterdamse gemeenteraad. Via een geheime stemming liet een ruime meerderheid weten geen prijs te stellen op de diensten van de oud-Kamervoorzitter als beoogd lid van de commissie die het woonreferendum in goede banen moet leiden.

Na afloop rees onmiddellijk de schuldvraag. Wie had de euvelen moed gehad om de VVD-prominent pootje te lichten, terwijl de tien fractievoorzitters hem nota bene in het presidiumoverleg unaniem (!) goed genoeg hadden bevonden? Leefbaar deed geen moeite om de afkeer van 'baantjesjager' Weisglas te verhullen. Wat heeft deze uitgesproken tegenstander van een

volksraadpleging bovendien te zoeken in een referendumcommissie?, luidde de retorische vraag bij Rotterdams grootste coalitiepartij. Een vegetariër bakt toch ook geen hamburgers bij McDonald's?

Behalve een tik op de vingers van Weisglas was het 'njet' van Leefbaar echter vooral een gevoelige klap in het gezicht van de eigen fractievoorzitter Anton Molenaar. Achter de gesloten deuren van het informele overleg met zijn collega's had hij eerder immers zijn zegen gegeven aan Weisglas. „Anton heeft het draagvlak binnen zijn eigen fractie weer eens volkomen verkeerd ingeschat," stelt een bron op het stadhuis.

Datzelfde kan ditmaal gezegd worden van Samuel Schampers (D66) en Leo de Kleijn (SP). Hun beider fracties telde dissidenten: een deel stemde vóór Weisglas, een deel keerde zich tegen hem. Van wie de meesten uit principiële overwegingen, zo blijkt uit navraag. Weisglas wordt -terecht of niet-beschouwd als een regenteske representant van het Old Boys Network: geen jonge hond met een frisse blik. Voor de twee andere commissieleden, Saskia Stuiveling (PvdA) en Wim van Sluis, geldt hetzelfde, maar zij kregen wel het voordeel van de twijfel.

### Gezag

Zo bezien telt de kwestie-Weisglas dus heel veel meer verliezers dan alleen de gepikeerde liberaal zelf. Sterker: het voorval illustreert eens te meer dat gezag geen vanzelfsprekendheid is in de als vanouds grillige Rotterdamse politiek. Wethouders wisten dat al, of behoren dat te weten. Sinds donderdag beseffen ook de fractievoorzitters dat zij op hun tellen moeten passen.

Al met al was opnieuw sprake van 'een betreuenswaardige dag', een week na het volledig ontspoorde terreurdebat, verzuchtte Setkin Sies van ChristenUnie/SGP gisteren. „We bieden iemand eerst een vorm van veiligheid en benaderen hem, maar betonen ons als raad vervolgens geen betrouwbare partner." Een uiterst kwalijke zaak, aldus Sies. „Ook voor het aanzien van de politiek."